



Een reactie op het onderzoek van NRC & Nieuwsuur

Hieronder treft u een aantal vragen en antwoorden. Alle vragen van de NRC & Nieuwsuur zijn dikgedrukt en alle antwoorden van stichting As-Sunnah zijn in normale letters weergegeven:

Beste stichting As Sunnah,

In september publiceren NRC Handelsblad en Nieuwsuur een reportage over salafistisch onderwijs in Nederland. In deze reportage wordt de stichting As Sunnah ook genoemd. Daarom wil ik u in het kader van wederhoor een aantal vragen voorleggen.

In antwoord op uw introductie:

‘Stichting As-Sunnah stelt het op prijs dat de gelegenheid wordt geboden om eventuele twijfels te mogen verduidelijken met betrekking tot uw vragen. Deze zullen dan ook één voor één worden beantwoord, met bewijzen uit de Quraan en/of uit de profetische overleveringen. Zodat u en alle mensen die van uw publicatie op de hoogte worden gesteld, zelf kunnen beoordelen of verder kunnen uitzoeken of het standpunt dat Stichting As-Sunnah inneemt correct is. De stichting blijft altijd bereid tot het (blijven) verduidelijken op schrift over welke islamitische (onduidelijke) kwestie dan ook.

Er is wel geconstateerd dat uw vragen gebaseerd zijn op een minimale fractie van de uitgebreide behandelde lesstof. Stichting As-Sunnah heeft haar best gedaan u zo concreet en volledig mogelijk te beantwoorden. Daarbij hebben wij getracht uw vragen te beantwoorden met aanvullende kennis, welke noodzakelijk was om het antwoord volledig te kunnen aantonen. Wij hopen hiermee te voorkomen dat er een verkeerde beeldvorming bij uw publiek ontstaat. Als Stichting As-Sunnah zullen wij het wel betreuren indien er aan het gebrek van deze kennis die wij in uw vragen hebben uiteengezet en de vervollediging daarvan in uitleg, context en begrip, geen recht zal worden gedaan in uw tv-publicatie. Met andere woorden, als het volledige verhaal niet zal worden overgedragen op uw publiek.

Voor ons onderzoek hebben wij diverse lessen beluisterd, gegeven bij stichting As Sunnah en gepubliceerd op de website van stichting As Sunnah. Daarin treffen wij de volgende teksten aan:

-In een van de lessen wordt gezegd dat de “ongelovigen” niet willen dat de vlag van de islam opgeheven blijft en niet ophouden met het bestrijden van moslims totdat zij niet meer geloven. Is dit het standpunt van stichting As Sunnah en kunt u dit toelichten?

Antwoord op uw eerste vraag:

Het onderwerp dat wordt aangehaald vereist allereerst toelichting alvorens deze vraag beantwoord kan worden. Wanneer de lessen van As-Sunnah nauwkeurig gevolgd worden kan er duidelijk geconstateerd worden dat 'de ongelovigen' niet per definitie ongelovig zijn in het bestaan van één Almachtige God. De term 'ongelovigen' heeft een uitgebreide uitleg nodig om deze in zijn volledigheid te kunnen definiëren. Iets waarover opgemerkt is door ons dat zowel de moslims- als niet moslims daar meer kennis over nodig hebben. Om deze reden zal de door u gebruikte term 'ongelovigen' verder door ons worden aangeduid en vervangen worden met de term 'niet-moslims'.

In de Quraan worden de niet-moslims geclassificeerd in verschillende groepen met betrekking tot hun standpunt en opstelling tegenover de moslims. Onder hen zijn diegenen die de Islam en de moslims bestrijden, en onder hen zijn diegenen die de moslims niet bestrijden. Zoals u begrijpt is dit een cruciaal onderscheid welke hieronder wordt toegelicht.

Over diegenen die de moslims niet bestrijden zegt Allaah:

“Allaah verbiedt jullie niet om met diegenen die jullie niet bestrijden vanwege de godsdienst, en die jullie niet uit jullie woonplaatsen verdrijven, goed en rechtvaardig om te gaan. Voorwaar, Allaah houdt van de rechtvaardigen.” [Sūrah Al Mumtahinah: 8]

En Allaah zegt over diegenen die ons bejegenen met het slechte, dus de tweede categorie niet-moslims:

“Velen onder de lieden van het Schrift wensen dat zij jullie, nadat jullie tot geloof zijn gekomen, weer tot ongelovigen zouden kunnen maken, uit afgunst die onder hen leeft, nadat voor hen de waarheid duidelijk is geworden. Maar vergeeft hen en laat hen maar begaan, totdat Allaah met Zijn Bevel komt. Voorwaar, Allaah is Almachtig over alle zaken.” [Sūrah Al Baqarah :109]

En ook:

“En de dienaren van De Erbarmer zijn diegenen die bescheiden op aarde rondgaan. En wanneer onwetenden hen aanspreken, zeggen zij: "Salâm!" (Vrede).” [Sūrah Al Furqaan: 63]

Het hierboven genoemde vers houdt in, dat wanneer een moslim aangesproken wordt met het slechte, dat de moslim datgene zegt wat beter is.

Terugkerend naar uw vraag. Hetgeen u geconstateerd heeft uit de les gaat over een specifieke groep onder de niet-moslims die de Islam (bijzonder) vijandig gezind zijn. Namelijk diegenen (van de niet-moslims) die de Islam als een plaag of een ziekte zien op de

aardbodem, en die niet zullen stoppen (de moslims te bestrijden) totdat de Islam uitgeroeid is. Dit geldt voor niemand anders dan hen. Dit is het standpunt van Stichting As-Sunnah. Met het vertrouwen dat het ook duidelijk is dat dit punt dus niet veralgemeniseerd en beoogd is naar alle niet-moslims in deze les, zoals de eerdere Quranische verzen ook bewijzen.

-In een van de lessen wordt gezegd dat het verboden is om te gaan met mensen die zich schuldig maken aan 'biddah'. "Vriendschappen hebben met deze mensen, en etentjes, en voetbalwedstrijden, etc.: dit is niet de bedoeling". Is dit het standpunt van stichting As Sunnah en kunt u dit toelichten?

Antwoord op uw tweede vraag:

Allereerst verduidelijken wij graag de term 'bid'ah'. Een bid'ah is een religieuze innovatie in aanbidding waarin men dichter tot Allaah probeert te komen op een wijze die niet gepraktiseerd werd door de profeet Mohammed 'Vrede en Zegeningen zij met hem'. Alle afwijkende groeperingen en personen, waar veel niet-moslims zich terecht zorgen om maken, komen voort omdat ooit één iemand een bepaalde bid'ah geïntroduceerd heeft. Iets waar profeet Mohammed 'Vrede en Zegeningen zij met hem' uitgebreid en indringend voor gewaarschuwd heeft. Zo is de eerste afwijkende groep, waar in deze publicatie niet uitgebreid op ingegaan wordt maar wel benoemd dient te zijn, ontstaan uit de volgende bid'ah: het rebelleren en ongelovig verklaren van de moslim-leiders die op dat moment leefden. Een groepering die door de profeet Mohammed 'Vrede en Zegeningen zij met hem' benoemd is met de naam 'khawaaridj'. Een groepering die in zijn tijd nog niet bestond, maar waar hij zijn gemeenschap wel tegen heeft willen beschermen en veel kennis over hen heeft overgedragen.

Voorbeelden van deze groepering(en) vinden we tegenwoordig in de extremisten. Om een duidelijk hedendaags voorbeeld te geven dat u ongetwijfeld zult begrijpen: Stel er zit in de moskee een ISIS-aanhanger, die oproept tot het plegen van aanslagen of het ideëel steunen van deze of andere soortgelijke groeperingen en de jongeren hiernaar toe oproept. Vervolgens wordt deze persoon geadviseerd maar geeft hij geen gehoor aan ons advies. Sterker nog, hij blijft actief in het verspreiden van deze extreme ideologie. Zo'n persoon dient vermeden te worden en er dient voor hem gewaarschuwd te worden. Als we dit niet zouden doen, dan blijft deze ideologie verspreid worden onder de mensen door deze ISIS-aanhanger.

Vervolgens dient er aangegeven te worden dat de vraagstelling niet volledig correct geformuleerd is. Het gaat in de les waarnaar u refereert namelijk niet zomaar om een moslim-persoon die een bepaalde bid'ah praktiseert, maar zij die aangemerkt worden als 'schuldig' (waaronder dus de 'khawaaridj'). Dit zijn personen die deze bid'ah eigenhandig introduceren, hardnekkig verdedigen en dit (massaal) verspreiden. De moslims die een lange tijd van hun leven een bepaalde bid'ah als normaal hebben beschouwd worden hier niet mee bedoeld. Het overkomt namelijk vele moslims dat zij zonder het te beseffen een bid'ah bij zich dragen, hebben 'geërfd' van hun (voor)ouders of als kennis opdoen bij een

bepaalde prediker. Zij kunnen dus een verkeerd begrip hebben geleerd over een bepaalde religieuze zaak of hebben een bepaalde vorm van kennis niet ontvangen waardoor zij in (meerdere) bid'ah zijn komen te vallen. Wellicht dragen zelfs vele moslims een zaak van bid'ah bij zich (in hun praktisering van het geloof). Hopend dat hierbij dit onderscheid zo verduidelijkt is voor u.

Een belangrijke aanvullende toelichting. Het uitgangspunt van Stichting As-Sunnah is dat een moslim en/of een niet-moslim geadviseerd worden wanneer zij fouten maken, en zij niet worden afgestoten, zoals Allaah ons gebiedt:

“Nodig uit tot de Weg van jouw Heer, met wijsheid en goed onderricht, en wissel met hen van gedachten op de beste wijze. Voorwaar, jouw Heer weet het beste wie van Zijn Weg afgedwaald is en Hij weet beter wie de rechtgeleiden zijn.” [Sūrah An Nahl: 125]

Refererend naar uw vraag, indien uw aanname zou kloppen, zou dat betekenen dat Stichting As-Sunnah dus met geen enkel mens, moslim of niet-moslim meer zou kunnen omgaan. Dit is uiteraard niet het standpunt van de organisatie. In de lessen van Stichting As-Sunnah zijn zowel jongeren als ouderen aanwezig die verschillende niveaus van kennis bezitten en de stichting houdt van hen ondanks hun niveau in kennis of achtergrond. De missie van de organisatie naar de mensen toe is niet het boycotten en verketteren, maar daar waar nodig te corrigeren en op te roepen naar het goede. Ook als dit de (individuele van de) organisatie zelf betreft, daar niemand gevrijwaard is en blijft van het maken van fouten.

En dit is een standpunt dat volgens de mening van Stichting As-Sunnah duidelijk is en zou moeten zijn voor iedere moslim en niet-moslim.

-In een van de lessen wordt gezegd dat dwalende moslims die weigeren advies aan te nemen dienen te worden 'geboycot'. “Je praat niet met hem, je kijkt hem niet aan”. Is dit het standpunt van stichting As Sunnah en kunt u dit toelichten?

Antwoord op uw derde vraag:

Dit is niet het standpunt van Stichting As-Sunnah. Het vraagstuk met betrekking tot het 'boycotten' is een vraagstuk dat samenhangt met de vorige vraag, en is niet een zaak die gemakkelijk uit te leggen is in enkele zinnen. Echter, is er zorg voor gedragen deze kwestie elementair uit te leggen. Er zijn namelijk verschillende boeken over dit onderwerp geschreven, en hiermee wordt u dan ook hopelijk het probleem duidelijk dat wanneer iemand een uitspraak hoort zoals deze in de vraagstelling genoemd werd, zonder enige context of achtergrondinformatie, en zonder dat dit vraagstuk aan een studie is onderworpen er al snel onbegrip en misvattingen onder de mensen kunnen ontstaan.

Ten eerste: men dient te begrijpen dat het boycotten uit twee vormen bestaat binnen de Islam. Beiden vormen vallen onder de regelgeving van het boycotten. De eerste vorm is het deels boycotten. En dit is hetgeen u heeft kunnen lezen in het antwoord op de vorige vraag. Dus dat men niet de mogelijkheid geeft aan een dergelijk persoon om twijfels te verspreiden,

maar tegelijkertijd hanteert men een uiterlijk goede omgang, in de vorm van het groeten e.d. zonder de situatie te creëren waarin deze persoon de mogelijkheid heeft om anderen in twijfel te brengen (in de hoop dat deze persoon terug zal keren van zijn valse ideologie). De tweede vorm betreft een volledige boycot, welke is benoemd in uw huidige vraag.

Ten tweede: het boycotten in de Islam (of het nu deels of volledig is) heeft doeleinden. Een aantal van deze doeleinden zijn: het voldoen aan de verplichting om het goede aan te bevelen en het slechte te verbieden, het adviseren van de moslimgemeenschap, het aanmoedigen van de persoon die dwalingen verspreid om terug te keren naar de waarheid, en uiteraard, het beschermen van jezelf tegen de twijfels van zulke mensen.

Deze doeleinden bestaan wederom uit twee soorten. Er zijn namelijk bepaalde doeleinden die profijt brengen voor de gehele moslimgemeenschap, en andere die alleen profijt brengen voor het individu. Indien het mogelijk is, dient Stichting As-Sunnah te verenigen tussen datgene waar het profijt in zit voor de gehele gemeenschap, en voor het individu. Is dit niet mogelijk, dan verkiezen wij als moslims, datgene waar het profijt in zit voor de gehele gemeenschap. En diegenen die weten waar het profijt in zit voor de gemeenschap zijn de geleerden. De geleerden binnen de Islam zijn zij die de vrome voorgangers volgen in daden, kennis en hun begrip en zijn voorzien van vele studies omtrent de Islamitische wetenschappen waarmee zij deze titel mogen dragen.

U ziet dus hopelijk, dat de situatie niet zo zwart op wit te schetsen is. Men kijkt wat betreft het boycotten naar het voordeel voor de gehele gemeenschap. Stichting As-Sunnah is, gelet op het feit dat er geen geleerden zijn in Nederland, zeer voorzichtig in het doen van uitspraken in deze kwestie, vooral, wanneer het gaat om specifieke personen. Het standpunt van Stichting As-Sunnah is dat er teruggekeerd wordt naar het fundament in de kwestie van het uitnodigen naar de Islam door de moslims en de niet-moslims op de beste manier te benaderen en verdeling te vermijden zoals benoemd is in het onderstaande vers:

“En houdt jullie allen stevig vast aan het touw (de religie) van Allaah en weest niet verdeeld.” [Sūrah Al Imraan: 103]

Een standpunt van Stichting As-Sunnah blijft te allen tijde het uitnodigen en onderwijzen van de moslims en de niet-moslims, en het onderwijzen van hen refererende naar De Woorden van Allaah:

"Nodig uit tot de Weg van jouw Heer, met wijsheid en goed onderricht, en wissel met hen van gedachten op de beste wijze. Voorwaar, jouw Heer weet het beste wie van Zijn Weg afgedwaald is en Hij weet beter wie de rechtgeleiden zijn." [Sūrah An Nahl: 125]

-In een van de lessen wordt gezegd dat het huis de “vaste verblijfplek” moet zijn van de vrouw, en dat het verboden is voor haar om alleen te reizen. Is dit het standpunt van stichting As Sunnah en kunt u dit toelichten?

Antwoord op uw vierde vraag:

In de Islam is er een duidelijke rolverdeling tussen de man en de vrouw. Waarbij de man voornamelijk als onderhouder, voorziener en beschermer optreedt. Waarbij de vrouw voornamelijk optreedt als verzorgster en opvoedster die de verantwoordelijkheid draagt voor datgene wat zich binnenshuis afspeelt. Daarnaast biedt de Islam ook de mogelijkheid aan de vrouw om te werken en te studeren. Met betrekking tot het werken en studeren van de vrouw, is de uitspraak "vaste verblijfplek moet zijn" wellicht een bewoording die niet volledig tot haar recht komt. Hetgeen dat meer correct is, is te zeggen dat de vrouw voornamelijk thuis is, en dat de man veelal de taken buiten het huis op zich neemt.

Dan de kwestie van het reizen, hetgeen dat meerdere geleerden hanteren is dat de vrouw, die een afstand wil afleggen van meer dan ca. 80 kilometer, dit dient te doen met haar mahram. De wijsheid hierachter is dat haar mahram optreedt als een beschermer voor haar. Stichting As-Sunnah kan niet genoeg benadrukken hoe belangrijk dat vooral in deze tijd is, aangezien er herhaaldelijk in krantenberichten te lezen is dat er moslima's belaagd zijn geworden.

Wat betreft het verbod: "verboden" in de Islam worden onderscheiden in diverse soorten. Er zijn zaken die per definitie verboden zijn, zoals afgoderij. Echter zijn er ook andere zaken die verboden zijn omwille van een bepaalde wijsheid, zoals bijvoorbeeld het alleen reizen voor de vrouw, met de voorwaarden die genoemd zijn in de vorige alinea, waarin het verbod dient, ter bescherming en veiligheid van deze vrouw.

De reden van dit reisverbod is dus een vrees voor de veiligheid van de vrouw. Houdt deze vrees op te bestaan, oftewel, is de veiligheid van de vrouw te waarborgen dan staan verschillende geleerden het toe dat een vrouw reist zonder mahram, bijvoorbeeld in een gezelschap van meerdere vrouwen. Het is dus niet een kwestie van onderdrukking en beperking, echter een kwestie van veiligheid en bescherming.

Om dit antwoord af te sluiten met de woorden van de profeet Mohammed 'Vrede en Zegeningen zij met hem' in de kwestie van de omgang binnen het Islamitische gezin, opdat men hopelijk begrijpt, dat de Islam niet een religie is van onderdrukking, niet buitenshuis, en al helemaal niet binnenshuis:

"De moslims met het meest volmaakte geloof, zijn zij die het beste karakter bezitten, en de besten onder jullie, zijn diegenen die het beste zijn voor hun vrouwen" ¹

-In een van de lessen wordt gezegd dat een echtscheiding niet definitief is: in de 'wachttijd' kan de man de vrouw nog terugnemen als hij dat zou willen. Dit kan echter niet volgens de Nederlandse wet. Kan de stichting As Sunnah uitleggen hoe deze 'wachttijd' zich verhoudt met de Nederlandse wetgeving?

¹ Overgeleverd door At-Tirmidhi, en Ibn Hibbaan, daarbij authentiek verklaard door Al-Albaani in Şahieḥ Al- Djaami' as Saghier.

Antwoord op uw vijfde vraag:

Op welk Nederlands wetsartikel duidt u precies, aangezien u constateert dat de Islamitische wetgeving niet in overeenstemming is met de Nederlandse wet in deze zaak. Het is voor ons interessant of dit namelijk tegenstrijdig aan de Nederlandse wet is. Wij zijn bereid om de bewijzen hierover te mogen ontvangen (van u). Want, hetgeen bij ons bekend is, is dat dit juist in overeenstemming is met de Nederlandse wet, en dat dit tot de mogelijkheden behoort zonder enig probleem. Net zoals wanneer men tijdens de scheidingsprocedure het besluit tot verzoening maakt, en hier wettelijk gezien geen bezwaar tegen is.

De islamitische scheiding kan in verschillende vormen plaatsvinden:

Is het zo dat de man wilt scheiden en de vrouw niet, dan kan de man de scheiding uitspreken. Echter biedt de Islam de mogelijkheid tot verzoening, oftewel de periode waarin verzoening nog mogelijk is. Deze periode heet de "iddah".

Is het daarentegen de vrouw die wilt scheiden, dan is er de mogelijkheid voor haar om "khul'a" aan te vragen (bij de rechter). Haar echtgenoot mag haar niet weerhouden om deze stap te zetten.

Weliswaar verschilt de manier waarop de scheidingsaanvraag wordt gedaan, maar de Islam biedt de mogelijkheid aan beide partners.

-In een van de lessen worden lijfstraffen gedoceerd voor de dief, overspelige en de 'murtad'. Er wordt bij gezegd dat de straffen door een rechter dienen te worden uitgesproken in een islamitisch land. Is dit het standpunt van stichting As Sunnah en kunt u uitleggen waarom de stichting in Nederland lijfstraffen onderwijst die hier niet van toepassing zijn?

Antwoord op uw zesde vraag:

Gebaseerd op uw vraagstelling, zou niets hier onderwezen dienen te worden dat niet in Nederland van toepassing is. Het doel van kennis is niet altijd om er direct naar te handelen. Een moslim doet kennis op over vele vraagstukken, die hij wellicht nooit in zijn leven nodig zal hebben of waar hij nooit mee in aanraking komt. Laten wij bijvoorbeeld het feit nemen dat in het begin van de Islam alcohol toegestaan was. Dit passen wij nu niet meer toe, maar toch onderwijzen wij deze zaken, om de volledige kennis van onze religie te behouden. Dit is ook bij de niet-moslims het geval. Zijn er niet tal van universiteiten die internationaal recht onderwijzen? Specifieke wetsoordelen of jurisprudenties die niet voor het betreffende land waarin zij studeren gelden? Die dus ook niet altijd van toepassing zijn in Nederland?

Ten tweede worden met de vraagstelling en de wijze waarop deze geformuleerd is, vele zaken uit de desbetreffende les weggelaten.

Er is in deze les bijvoorbeeld uitgebreid verduidelijkt dat men niet het heft in eigen handen dient te nemen, niet in Nederland, en zelfs niet in het land waar deze wetten wel van

toepassing zijn. Wij ontmoedigen dit zelfs ten strengste en doceren barmhartigheid, begrip, context en nuance naar de mensen toe die zich schuldig maken aan daden waar deze lijfstraffen op kunnen staan in een islamitisch land.

Er is in deze les uitgebreid verduidelijkt, dat het realiseren van de desbetreffende straffen, onderhevig is aan zeer strikte voorwaarden. In aanvulling op deze les, wat te denken van de vele vrijspraken, verlichtende straffen of zelfs pardoneringen in islamitische landen voor de daden die u in uw vraagstelling hebt uiteengezet? Deze zijn weliswaar niet uitgebreid aan bod gekomen in deze les, maar willen wij hier wel graag hebben vermeld. Sterker nog, de Islam moedigt zelfs aan tot bemiddeling voor de persoon die bekend staat bij de mensen als een persoon van goede zeden, met goede karaktereigenschappen, maar desondanks in een fout vervallen is. Er dient voor zo'n persoon bemiddeld te worden, opdat zijn zaak de leider niet bereikt, en opdat deze persoon de mogelijkheid heeft om zijn fout te verlaten en zichzelf te beteren, zoals onze profeet Mohammed – Vrede en Zegeningen zij met hem – heeft gezegd:

“...en wie de zonden van een moslim bedekt, Allaah zal zijn zonden bedekken in het wereldse leven en in het hiernamaals...” – ²

Er is in deze les verduidelijkt dat wij ons als moslims aan de regels dienen te houden in Nederland.

Ons doel in de desbetreffende les, was dan ook het voorkomen van extremisme in de genoemde zaken. Wij hebben dit onderwezen omdat wij waar hebben genomen wat er zich allemaal heeft voorgedaan aan wantoestanden (vanuit bepaalde moslingemeenschappen) in verschillende westerse landen. Dit is vaak het gevolg van een volledig verkeerd begrip van het soort overleveringen die in onze lessen behandeld zijn geworden.

Dus het is een plicht en een noodzaak voor ons, om mensen de juiste kennis en het juiste begrip hierover te onderwijzen.

-In een van de lessen wordt gezegd dat moslims dienen te emigreren naar een islamitisch land. Is dit het standpunt van stichting As Sunnah en kunt u dit toelichten?

Antwoord op uw zevende vraag:

Ja, het klopt dat wij dit hebben gezegd.

De profeet Mohammed ‘Vrede en Zegeningen zij met hem’ heeft gezegd:

“De emigratie zal niet ophouden te bestaan, totdat het tonen van berouw ophoudt te bestaan, en het tonen van berouw zal niet ophouden te bestaan, totdat de zon uit het westen zal opkomen.” ³

²Ṣaḥīḥ Muslim

³Overgeleverd door Abū Daawūd en Aḥmad, authentiek verklaard door al Albaani in ṣaḥīḥ al-Djaami’ as-

Vervolgens dienen wij te verduidelijken dat er vele islamitische landen bestaan zoals: Marokko, Egypte, Saoedie Arabië, Algerije, etc.

Deze zaken verduidelijken wij, opdat niemand zegt dat wij met een islamitisch land bedoelen, het zogenaamde khalifaat dat ISIS heeft ingesteld, aangezien wij met klem benadrukken, dat wij TEGEN het afreizen naar Syrië e.d (altijd geweest) zijn, en dat wij TEGEN ISIS en hun soortgenoten (Al Qaida, Hamas, Hizbollah en soortgelijken) zijn.

-Bent u bereid om naast een schriftelijke reactie, ook een interview hierover op camera te geven?

Stichting As-Sunnah hoopt dat de antwoorden op schrift hebben volstaan.

De deadline voor de beantwoording van deze vragen is 7 september. ⁴

Er rest ons nog een verduidelijking die wellicht van profijt kan zijn voor u, en dat gaat over het woord "salafisme".

Wat betreft de toeschrijving aan deze zaak, het is werkelijk problematisch geworden, aangezien men "door de bomen het bos niet meer ziet" terwijl na verloop van tijd vele mensen – zowel moslims als niet-moslims - een mening hierover hebben en angstig hiervoor zijn.

De term "salafiyah" is afkomstig van het woord "salaf", wat "voorgangers" betekent. Hiermee worden met name bedoeld: de metgezellen van de profeet Mohammed 'Vrede en Zegeningen zij met hem', en de twee generaties die na hen zijn gekomen. De toeschrijving aan het salafisme betekende in zijn oorsprong, dat men de Quraan en de profetische traditie volgt, volgens de interpretatie van de eerste drie generaties. Echter, op dit moment zijn er groepen mensen die zichzelf 'salafisten' noemen:

- Mensen zoals ISIS, Al-Qaidah, Taliban, Boko Haram, Al-Shabaab in Somalië, die niets anders zijn dan extremisten. Wij noemen hen 'khawaaridj', een term die duidt op de eerste afwijkende groepering die zich juist afsplitste van de salaf (door middel van het innoveren in het geloof) - zoals wij al eerder benoemd hebben.
- Kopstukken zoals Abu bakr al Baghdaadi, en Usamah bin Laden (voor wie onze geleerden overigens al begin jaren 90 waarschuwden - jaren voor de grote aanslagen in het Westen), wij zijn gevrijwaard van hen en nemen in alles afstand van hen en zij die hun ideologie en misdaden voortzetten.
- Maar onder hen zijn ook mensen die dichter bij de ideologie van het moslim

Saghier

⁴ Onze reactie is nog verstuurd voordat de deadline is verstreken.

broederschap staan in Egypte, zoals Fawaz Jneid en tot een bepaalde hoogte, Ahmed Salaam.

Deze plek volstaat niet om alle predikers en/of prominente individuen te noemen van wie wij afstand nemen. Wij zijn altijd bereid om deze afwijkende individuen en groeperingen waar wij bewust en in kennis over verkeren te verduidelijken. Overigens roepen wij deze individuen ook op om afstand te nemen van de weg die tegenover de weg van de Salaf staat.

Wij gebruiken de term "salafisme" niet graag vanwege de mensen die deze naam hebben zwartgemaakt, nog altijd zwartmaken en onterecht claimen.

Tot slot willen wij afsluiten met het volgende:

Wij doen een beroep op uw journalistieke integriteit, maar ook op uw menselijkheid in het feit dat u dient te beseffen, dat achter elke stichting en les, een persoon staat. Een persoon die net als u ook een gezin en een privé leven heeft. Dus wij hopen dat u, met dit artikel, geen rol zult spelen in het versterken van het (al toenemende) islamofobische klimaat waarin wij leven, dat er nu zelfs toe heeft geleid dat onze vrouwen op straat in elkaar worden geslagen, vanwege een hoofddoek die zij dragen.

Wij hopen dan ook van u volledige eerlijkheid en transparantie te zien in het overdragen van deze boodschap, evenals dat wij de hoop koesteren, dat wanneer iets uit deze tekst gebruikt wordt, dat u het volledige antwoord op de vraag op correcte wijze weergeeft.

Wij hopen dat u voldoening heeft gevonden in de antwoorden die wij hebben gegeven en zijn altijd bereid tot verdere verduidelijkingen met betrekking tot ons geloof.

Met vriendelijke groeten,

Stichting As-Sunnah te Maastricht



Hartelijke groet,

Andreas Kouwenhoven, Milena Holdert

NRC Handelsblad en Nieuwsuur